

京津冀全域旅游供需系统构建及均衡性研究

肖 岚¹, 赵黎明²

(1.天津外国语大学 国际商学院,天津 300204;2.天津大学 管理与经济学部,天津 300072)

摘 要:在多样化旅游需求与旅游供给侧改革的共同推动下,旅游供给与需求的内容和结构均发生改变,旅游供需中新矛盾不断出现,旅游供需均衡问题在全域旅游战略下需要进行重新定义和评价。选取京津冀 2006—2017 年相关数据,运用耦合协调理论分析京津冀全域旅游需求与供给的时间、空间和结构演变特征。结果表明,京津冀全域旅游供给与需求总体发展态势良好,经历了失衡到初步协调的发展阶段,目前表现为供给滞后型,而近两年需求同样出现放缓。因此,推动京津冀全域旅游发展的长效机制应从供给和需求两方面入手,一方面通过产业融合方式提升旅游供给能力和水平,另一方面通过有效手段激发旅游市场需求,完善需求层次。

关键词:全域旅游;旅游供给;旅游需求;均衡

中图分类号:F063.2

文献标识码:A

文章编号:1003-3890(2020)04-0008-07

一、引言

改革开放四十多年来,中国旅游业已成为国民经济的战略性支柱产业,并逐渐经历从规模增长到结构优化的产业转型过程。2016 年国家旅游局提出全域旅游的旅游发展总体战略,不仅引导我国旅游业从景区旅游向全域旅游格局转变,同时通过创建两批共计 500 个国家全域旅游示范区全面践行全域旅游,构建统筹协调的旅游发展新模式。均衡旅游需求与旅游供给是全域旅游践行初期亟待解决的首要问题。一方面,目前国内旅游需求普遍呈现时空分布集中性特征,国家文化和旅游部数据显示,作为旅游供给主体的旅游景区中,占比 1% 的 5A 级景区承担着旅游市场 50% 的客流量,创造全国景区近 70% 的营业收入,而受时间因素限制,黄金周问题更加突出。另一方面,全域旅游的核心是旅游供给内涵的拓展和模式的创新,重新界定旅游供需系统的要素,构建全域旅游发展理念下的旅游供需关系模型对于合理评价旅游系统均衡性意义重大。

京津冀作为国家全域旅游示范区的重要构成,旅游一体化建设持续推进,旅游业在经济发展和改善民生方面作用日渐凸显。与此同时,京津冀旅游供需不均衡以及由此产生的旅游缺乏凝聚力、地域差距大等问题一定程度上阻碍了区域旅游协同发

展。从理论角度研究京津冀旅游供需均衡问题对实践具有指导意义。本文在构建全域旅游供需关系模型基础上建立旅游系统供需综合评价指标体系,运用耦合协调理论对京津冀 2006—2017 年旅游供给与需求的时间、空间和结构均衡关系进行评价,从而分析京津冀全域旅游供需均衡现状并提出优化对策。数据来自 2007—2018 年《中国旅游统计年鉴》及副本、《北京统计年鉴》、《天津统计年鉴》和《河北统计年鉴》,部分间接数据运用 SPSS 软件计算获得,个别年份的缺失数据利用插值法进行补充。

二、文献综述

旅游需求和旅游供给是旅游系统经济运行的两个基本方面。美国学者甘恩(Gunn)^[1]于 1972 年提出了旅游系统的概念,并首次从功能角度构建由旅游供给和旅游需求组成的旅游系统模型,提出了旅游供给与需求的要素构成及二者匹配关系,这一思路为供需视角的旅游系统研究奠定了理论基础。而早期的探索性研究仍然偏重于旅游供需的分割研究,包括对旅游需求概念和影响因素的理论探索^[2-4]、旅游需求的预测和模型方法研究^[5-6]、多样化旅游供给的管理和整合研究^[7-8]。

随着旅游业的深入发展,旅游供需均衡问题日益受到关注,旅游供需研究从早期学者经济学视角

收稿日期:2020-03-16

基金项目:天津市哲学社会科学规划资助项目(TJGL17-029);国家软科学资助项目(2011GXQ4B008)

作者简介:肖岚(1983-),女,山西朔州人,天津外国语大学国际商学院讲师,博士,研究方向为全域旅游和低碳旅游;赵黎明(1954-),通信作者,男,北京人,天津大学管理与经济学部教授,博士生导师,研究方向为旅游管理和区域经济。

的解析向更广领域拓展。缘于旅游供需关系独特的空间特征,我国学者朱亚菲^[9]基于旅游供需的空间特征构建旅游供给模型和旅游需求模型,并分析了以大城市为中心的旅游供需关系,同时期 Lopez^[10]也针对西班牙旅游住宿供需空间格局展开了研究。厉新建^[11]从概念体系视角对旅游供需系统进行层次分解,从结构和总量两方面分析了旅游供需非均衡中的有效性问题。王云才^[12]从系统角度构建以旅游供给、旅游需求及旅游产品价格为主体的系统动力学模型,阐述了三者的反馈机制。这些成果奠定了旅游供需研究的理论基础,促进了后期研究逐渐向理论与实践有效结合方向发展。随后,魏瑕等^[13]以峰值期国内主要旅游省市旅游市场的供需特点为基础分析了供需矛盾的原因和对策。Arion et al.^[14]通过计算旅游供需中主要变量的相关系数具体分析了罗马尼亚旅游供需特征及供需中的短板。Iulian et al.^[15]运用 ARIMA 模型对过夜游客、住宿游客总数和住宿接待能力三个旅游供需指标进行统计分析,并预测了旅游业发展趋势。孙琨等^[16]在研究大香格里拉地区旅游供需状况中,构建旅游供给及旅游需求相关指数进行了比较分析。王淑新等^[17]构建旅游供需计量经济学模型对我国旅游面板数据进行了分析。周永博等^[18]通过调查旅游者主观感知评价了旅游目的地供需匹配特征,并进行了错位治理。薛华菊等^[19]基于耦合评价模型分析了城市旅游供给与需求耦合关系,这一方法在近几年得到广泛认可^[20-21]。综上,目前多数研究成果大多通过特定指标反映旅游供需矛盾及均衡方式,研究方法多样,但研究内容一定程度上限制了旅游

系统广度的拓展和深度的延伸。

本文着眼于全域旅游视角研究旅游系统供需均衡问题。全域旅游不仅拓展了旅游供需的内涵和要素构成,而且大大拓展了旅游的时空界限。学者对全域旅游的解读一方面从“全”入手,认为发展全域旅游就是使旅游业形成全要素、全行业、全时空、全过程、全产业^[22-23],另一方面从“域”入手,构建空间域、产业域、管理域、要素域^[24]。但相同之处在于均认为全域旅游是我国在当前经济新常态发展背景下提出的一种新的旅游发展模式,在全域旅游的实践中,应该以系统协同的思路指导旅游产业发展,针对地区实际情况构建适宜的全域旅游发展模式^[25]。

三、理论模型构建

(一)全域旅游供需系统模型

旅游系统由旅游主体、旅游客体和旅游介体三大体系要素构成。从旅游经济学角度看,旅游主体的经济活动通过旅游需求体现,旅游客体和旅游介体在一定时期向旅游市场提供的旅游产品形成旅游供给。全域旅游拓展了旅游供给的涵义,强调良好旅游环境营造对旅游感知的影响,而随着旅游供给侧改革的推进,旅游供给更注重产业效率的提升。基于以上思路构建全域旅游供需系统模型,体现需求和供给两大功能要素在旅游系统中的作用,其中旅游需求系统由旅游需求规模和需求特征构成,旅游供给系统由旅游吸引物丰度、旅游产业供给能力、旅游产业供给效率及旅游供给环境四部分构成。理论模型如图 1。

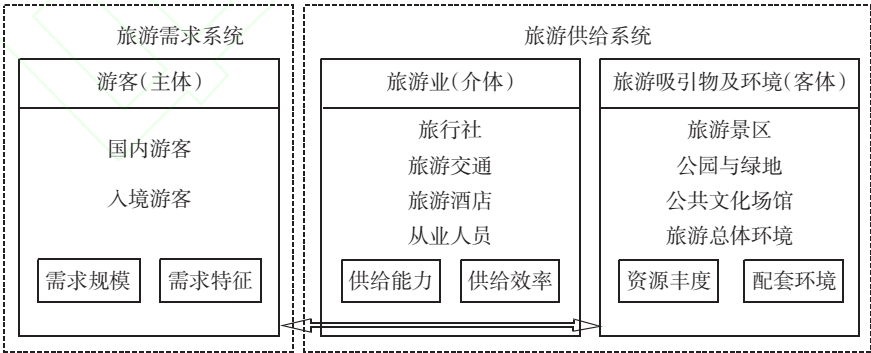


图 1 全域旅游供需系统理论模型

在模型构建基础上,按照指标选取的全面性、代表性及数据可获得性等原则,结合相关文献频率统计方法确定全域旅游供需评价体系。需求系统选取旅游人次、收入及人均花费等 9 个指标反映旅游需求规模和需求特征,供给系统选取 22 个指标综合反映旅游供给中的吸引物丰度、产业供给能力、产业供

给效率和旅游供给环境,如表 1 所示。

(二)供需耦合协调度模型

通过耦合协调度模型定量反映旅游需求和供给两个系统之间的耦合协调程度。模型借鉴物理学中的容量耦合的概念及容量耦合系数模型,在旅游需求与供给耦合度测算基础上构建二者的耦合协调度

表 1 京津冀全域旅游供需评价体系及权重

全域旅游系统	一级指标	二级指标	单位	权重
旅游需求系统	旅游需求规模	国内旅游人次	万人次	0.129 7
		国内旅游收入	万元	0.094 5
		入境旅游人次	万人次	0.137 8
		旅游外汇收入	万美元	0.131 7
		国内游客人均花费	元/人	0.066 9
	旅游需求特征	地区居民国内出游率(%)	-	0.095 3
		地区居民国内游人均花费	元/人	0.088 7
		入境过夜人均天花费	美元/人天	0.094 0
		入境过夜平均停留时间	天	0.161 4
		旅游景区数量	个	0.048 7
旅游供给系统	旅游吸引物丰度	园林绿地面积	公顷	0.047 0
		公共文化场馆数量	个	0.052 4
		星级饭店数量	个	0.041 4
		星级饭店客房数量	个	0.062 1
		星级饭店从业人数	人	0.046 4
		旅行社数量	个	0.046 9
		旅行社从业人数	人	0.037 2
		社会客运总量	万人	0.047 9
	产业供给能力	公共交通客运量	万人	0.031 8
		每万人拥有公共交通工具	标 台	0.039 4
		旅游景区从业人数	人	0.068 4
		旅游企业利润率(%)	-	0.021 2
		旅游企业全员劳动生产率	万元/人	0.062 6
		旅游企业人均实现利润	万元/人	0.020 4
	产业供给效率	旅行社利润率(%)	-	0.075 2
		星级饭店利润率(%)	-	0.028 3
		星级饭店客房出租率(%)	-	0.046 3
		旅游景区利润率(%)	-	0.020 4
		地区人口密度	人/平方公里	0.020 1
	旅游供给环境	旅游院校数量	个	0.065 1
		第三产业占 GDP 比重(%)	-	0.070 7

模型。耦合度模型为：

$$C=\{ (u_1\times u_2)/[(u_1+u_2)\times(u_1+u_2)] \}^{1/2}$$
 (1)

$$u_{i=1,2}=\sum_{j=1}^n w_{ij}x_{ij}, \sum_{j=1}^n w_{ij}=1$$
 (2)

其中,C 表示旅游需求与旅游供给的耦合度,u₁和 u₂ 分别为上述旅游需求和供给系统发展水平指数,x_{ij} 表示各系统具体指标,w_{ij} 表示各指标对应的权重。

进一步通过耦合度和旅游供需综合评价指数得到旅游供需的耦合协调度模型为：

$$D=(C\cdot T)^{1/2}$$
 (3)

$$T=\alpha\cdot u_1+\beta\cdot u_2$$
 (4)

其中,D 表示旅游供需耦合协调度,C 表示耦合度,T 代表旅游供需综合评价指数,它反映的是区域旅游供需整体发展水平,通过需求发展水平指数 u₁和供给发展水平指数 u₂ 加权求和得到。α 和 β 分别为旅游需求和供给的权重,根据已有学者的研究并结合咨询专家、业内人士,认为两个系统同等重要,赋予 α=0.5、β=0.5。

耦合协调度评价借鉴目前广泛应用的等级标准,从 0~1 按照协调度数值区间划分为十个等级,反映旅游供需系统在特定时期的均衡程度,见表2。

表 2 系统均衡程度划分

序号	区间	均衡程度	均衡发展阶段
1	0~0.09	极度失衡	初级发展阶段
2	0.1~0.19	严重失衡	
3	0.2~0.29	中度失衡	
4	0.3~0.39	轻度失衡	中级发展阶段
5	0.4~0.49	濒临失衡	
6	0.5~0.59	勉强均衡	
7	0.6~0.69	初步均衡	高级发展阶段
8	0.7~0.79	中级均衡	
9	0.8~0.89	良好均衡	
10	0.9~1.00	优质均衡	

京津冀全域旅游供需评价体系指标权重采取熵值赋权法计算得到,见表 1。熵权法根据各项指标观测值所提供的信息大小对评价指标进行无量纲化处

理、比重变换,从而通过计算指标熵值和差异度最终确定指标权重,提高了评价的客观准确性。

四、实证结果分析

(一)时间演变特征

基于上述全域旅游供需评价体系和统计数据,计算 2006—2017 年京津冀旅游需求与供给耦合协调度,结合发展指数对比得到历年旅游供需均衡程

度和滞后类型,如表 3 所示。

根据耦合协调等级评价标准可知,2006—2017 年京津冀全域旅游供需经历从严重失衡向初级协调的发展过程,逐渐由初步发展阶段进入中级发展阶段。旅游供需系统总体发展水平良好,综合评价指数逐年提升,2017 年达到 0.801 9 峰值,旅游需求系统和供给需求均呈现较好发展趋势,二者存在显著关联性。

表 3 京津冀全域旅游供需均衡评价结果

年份	u ₁ 值	u ₂ 值	综合指数 T	耦合度 C	耦合协调度 D	均衡程度	滞后类型
2006	0.018 3	0.318 9	0.168 6	0.226 7	0.195 5	严重失衡	需求滞后
2007	0.114 6	0.391 2	0.252 9	0.418 6	0.325 4	轻度失衡	需求滞后
2008	0.130 5	0.413 9	0.272 2	0.426 9	0.340 9	轻度失衡	需求滞后
2009	0.215 3	0.405 8	0.310 6	0.475 9	0.384 4	轻度失衡	需求滞后
2010	0.302 7	0.368 8	0.335 8	0.497 6	0.408 7	轻度失衡	需求滞后
2011	0.409 1	0.410 2	0.409 7	0.500 0	0.452 6	濒临失衡	需求滞后
2012	0.522 0	0.433 8	0.477 9	0.497 9	0.487 8	濒临失衡	供给滞后
2013	0.577 0	0.497 5	0.537 3	0.498 6	0.517 6	勉强均衡	供给滞后
2014	0.652 0	0.533 0	0.592 5	0.497 5	0.542 9	勉强均衡	供给滞后
2015	0.740 8	0.460 8	0.600 8	0.486 2	0.540 5	勉强均衡	供给滞后
2016	0.851 3	0.544 7	0.698 0	0.487 8	0.583 5	勉强均衡	供给滞后
2017	0.926 0	0.677 8	0.801 9	0.494 0	0.629 4	初级协调	供给滞后

京津冀旅游供需 2006 年处于初级发展阶段,旅游需求发展水平评价指数 u₁ 明显小于供给系统的发展水平评价指数 u₂,表明在这个阶段旅游供给水平不断提高,而旅游需求尚未充分激发,需求表现滞后,耦合协调度数值较小,旅游需求和供给均衡程度较差。随着北京奥运会的举办,京津冀入境旅游者人次明显增加,国内游客数量和旅游收入等指标也有所增加,旅游需求增长率快速提高,旅游供需均衡进入中级发展阶段。但 2011 年之前仍表现为需求滞后。2012 年之后大众旅游需求不断提升,旅游需求发展水平指数逐渐大于供给系统的发展水平指数,尤其在 2014 年京津冀协同发展战略实施以来,京津冀三地协同程度不断增强,由此推动近程旅游活动大幅增加,开始表现出供给滞后的发展态势,而耦合协调度数值显示,旅游供需总体均衡程度不断提高。2013—2016 年旅游供需为勉强均衡状态。2017 年呈现出旅游供需的初步协调状态。

(二)空间演变特征

按照上述方法分别对京津冀三地全域旅游供需均衡发展水平进行评价。如图 2 所示,京津冀三地旅游总体发展趋势一致,旅游需求和供给均呈逐年增长态势,逐年增加的旅游供需耦合协调度表明京津冀旅游供需发展均衡性越来越高。

与此同时,京津冀三地旅游在发展的特定阶段

又呈现出不同的供需均衡状态。北京旅游供需发展的耦合协调状态波动性较小,2006 年表现为中度失衡,2007—2009 年轻度失衡,2010—2011 年濒临失衡,2012—2016 年勉强均衡,2017 年达到初级协调。2007 年北京供需均衡进入中级发展阶段,旅游供需之间的协调性逐渐凸显,2011 年开始表现出供给滞后的发展状态。天津旅游供需耦合程度较稳定,2006—2007 年天津旅游供需系统处于中度失衡状态,该阶段供需发展水平较低且存在差距,相互作用关系不明显。从 2010 年到 2017 年,天津旅游需求快速增长,由此旅游供给持续滞后特征凸显,表明旅游供给规模和供给水平有待提升。河北旅游系统 2006—2017 年逐渐由需求滞后型变为供给滞后型,2006—2012 年呈现供给发展水平高于需求发展水平的状态,2012—2014 年旅游供需系统处于颤颤阶段,属于二者状态转变的分界线,随后出现供给滞后现象。供需均衡从 2006 年的严重失衡状态发展为 2017 年的初步均衡状态,但均衡程度存在一定波动,2007—2009 年轻度失衡与中度失衡交替出现,之后供需均衡状态趋于稳定。

(三)结构演变特征

鉴于近几年京津冀全域旅游供给相对滞后的状况,进一步对旅游需求与旅游供给系统四大要素进行均衡发展结构性评价,寻找旅游供给系统的短板,见图 3。

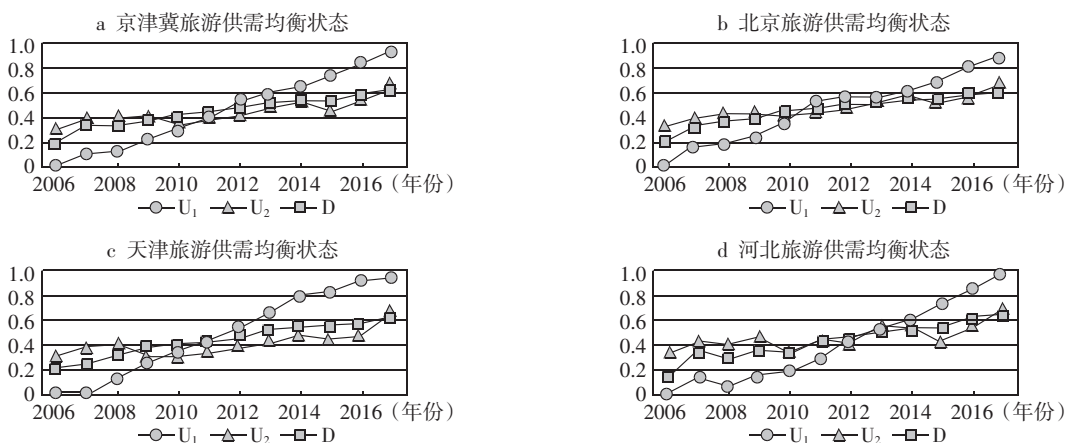


图2 2006—2017年京津冀及各地全域旅游需求与供给均衡状况

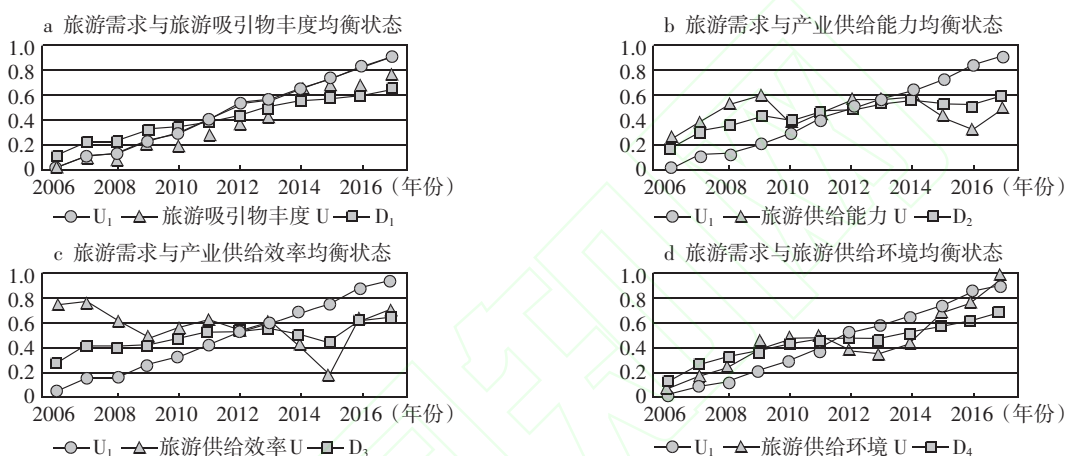


图3 2006—2017年京津冀全域旅游需求与供给子系统均衡状况

整体而言,2006—2017年京津冀全域旅游需求与供给各子系统的耦合协调度不断提升,呈稳定增长趋势,而各供给子系统与旅游需求的均衡状况不尽相同。根据 D_1 的平均值对比可得 $D_1 < D_4 < D_2 < D_3$,表示旅游旅游吸引物丰度子系统与旅游需求均衡性相对较低。而从该系统发展水平指数也可看出,除2009年和2014—2015年出现短暂提升外,京津冀旅游吸引物丰度发展水平长期低于旅游需求发展水平,表明区域旅游资源发展水平长期处于滞后状态,见图3a。相对而言,旅游产业供给效率与旅游需求的均衡性较高,耦合协调度 D_3 从2006年最低值0.2407波动提升至2017年峰值0.629。结合该子系统的发展水平指数看出,2012年前产业供给效率发展水平明显高于旅游需求发展水平,旅游企业总体运营状况良好,盈利能力可观,2014年开始出现下降趋势,见图3c。

由图3b可知,京津冀旅游供给能力与旅游需求均衡性呈缓慢增长趋势,耦合协调度2017年达到峰值0.591,旅游供给能力与旅游需求发展水平指数呈交替优先变化态势,2014年后旅游供给能力表现始终相对滞后。由此可知,京津冀旅游产业三大支柱

产品供给及从业人员数量波动性较大,需要通过产业结构优化升级及产业链延伸稳定旅游发展业态。图3d显示,2006—2017年旅游供给环境与旅游需求发展水平评价指数同样呈波动增长,二者均衡性逐年提高,耦合协调程度随着时间的推移而增加,从2006年的0.1385增加到2017年的0.6379。面对快速增长的旅游需求,需要从产业政策、公共基础配套等方面不断优化旅游供给环境。

五、结论与建议

全域旅游为区域旅游协调发展提供了全新的战略定位。在区域资源有机整合、产业融合发展和社会共建共享思路指导下,全域旅游供需系统模型重新界定了旅游的时空域和结构特征,将旅游资源从传统单一的旅游景区拓展至区域公园与绿地、公共文化场馆等其他旅游吸引物,不仅注重资源自身的丰度,而且将区域公共设施、社会环境纳入影响旅游感知的重要因素。在旅游产业发展中,不仅考虑产业供给能力对旅游系统的影响,同时将产业供给效率作为旅游供给水平的衡量指标,更有针对性地开展旅游供给侧改革。

耦合协调度模型是评价旅游供需均衡水平的有效方法,从时空和结构角度研究京津冀全域旅游供需均衡演变特征得到如下结论:第一,从时间演变特征看,2006—2017年京津冀旅游供给与需求的均衡程度经历了严重失衡到初步协调的发展阶段,整体均衡度不断提升。期间,京津冀旅游需求与供给发展水平指数均表现出逐年增长趋势,发展势头良好,但2011年以来旅游供给发展指数均低于旅游需求发展指数,表现为典型的供给滞后特征,旅游供给侧改革成为旅游供需均衡发展的重中之重。第二,从空间演变特征看,京津冀三地的旅游供需均衡状态与区域整体保持一致,但三地旅游发展状态各有特点。北京和天津较早步入旅游供需均衡的中级发展阶段,北京旅游供需均衡从中度失衡向初步均衡转变过程中波动性较小,2011年后呈现旅游供给滞后状态。天津旅游供需均衡由中度失衡转变为目前的初步均衡状态,2010年以来在强劲的旅游需求增长势头下,旅游供给发展平缓,表现出明显的供给滞后特征。河北旅游供需经历严重失衡到初步协调的发展阶段,均衡性不断提升,旅游需求持续增长,尤其在2014年之后增速明显,而旅游供给始终呈波动性增长趋势,2012年以来保持供给滞后状态。第三,从结构演变特征看,旅游供需结构均衡特征与系统总体均衡状态一致。其中旅游产业供给效率与旅游需求均衡度较高,表明旅游需求能为京津冀旅游创造可观的效益,而旅游吸引物丰度与旅游需求均衡性较差,旅游资源缺乏吸引力成为旅游供给中的短板,说明京津冀需要通过旅游资源优化提升或开发新的旅游资源提高旅游资源吸引力。旅游供给能力和旅游供给环境与旅游需求均衡性均缓慢增长,二者的发展呈波动性增长趋势,完善旅游公共配套环境,优化旅游企业和从业人员结构,使其不断从数量扩张到质量提升是旅游供给侧改革的有效方式。

寻求旅游供给与需求的均衡模式是推动京津冀全域旅游发展的长效机制。一方面,应保证旅游需求长期良好的发展态势。目前京津冀旅游需求在发展过程中存在区域发展不均衡,部分地区旅游需求年增长率出现缓慢回落态势,表现出旅游需求后劲不足的现象。通过开展有效的营销宣传可以激发旅游市场需求,刺激消费。第一,通过借助IP优势,深层次挖掘核心旅游景区的特色可以提高景区的知名度和美誉度,造就景区特有的文化品牌。第二,有效利用传统媒体和新媒体方式进行地区整体营销,以打造旅游地区为目标广泛宣传,提升京津冀旅游知名度。第三,应注重居民对区域旅游形象塑造的重

要性,通过媒体进行全民营销宣传,调动居民参与旅游发展的热情,提高居民作为地区主人翁和从业人员的责任意识和整体素养。另一方面,旅游供给侧改革应以需求为导向。现阶段京津冀旅游普遍表现为旅游供给滞后于旅游需求,在发展过程中旅游供给波动幅度较大,偶有回落,旅游供给系统亟待实现结构调整和水平提升。第一,在提升“吃、住、行、游、购、娱”的传统旅游“六位一体”服务功能基础上,拓展“商、养、学、闲、情、奇”的新兴旅游“六位一体”发展模式是旅游供给新的着眼点,可以充分利用京津冀优势旅游资源,开展商务旅游、养生旅游、研学旅游等“旅游+”模式,通过产业融合增强旅游吸引物丰度。第二,按照旅游综合目的地建设标准,通过规划引导、科学布局开展公厕、公共停车场等公共设施升级改造,加强相应的服务和管理等软环境建设,打造安全便利的全域旅游供给环境。第三,通过产品创新和资源整合优化旅游产品供给,实现旅游市场品质提升和价值链拓展,推进旅游产业在产业结构转型升级中逐步由高速增长向高质量发展方向转变,以更好地满足旅游消费需求。

参考文献:

- [1] GUNN W. Packagers and the environmental challenge[J]. Harvard business review, 1972, 50(4): 103-111.
- [2] CROUCH G. The study of international tourism demand: a review of findings[J]. Journal of travel research, 1994, 33(1): 12-23.
- [3] CLIVE L. Dynamic international demand mode[J]. Annals of tourism research, 1998, 25(1): 70-84.
- [4] 崔凤军, 张建忠, 杨永慎, 等. 泰山旅游需求时空分布规律及旅游者行为特征的初步研究[J]. 经济地理, 1997, 17(3): 62-67.
- [5] 赵西萍, 王磊, 邹慧萍. 旅游目的地国际旅游需求预测方法综述[J]. 旅游学刊, 1996(6): 28-32.
- [6] FAULKNER B, VALERIO P. An integrative approach to tourism demand forecasting[J]. Tourism management, 1998, 19(1): 99-102.
- [7] 余洁. 省级旅游市场供给环境及其评价方法研究——以山东省为例[J]. 山东师范大学学报(自然科学版), 2002, 17(4): 51-54.
- [8] MARCOUILLER D, PREY J. The tourism supply linkage recreational sites and their related natural amenities[J]. Journal of regional analysis and policy, 2005, 35(1): 23-32.
- [9] 朱亚菲. 旅游供给与需求的空间关系研究[J]. 地理学报, 1996, 51(1): 80-87.
- [10] LOPEZ P F. Geography of tourism in Spain: some comments on the spatial pattern of tourism demand and ac-

- commodation supply[J]. Documents d'analisi geogràfica, 1988, 13: 35-64.
- [11] 厉新建. 旅游供求理论再认识[J]. 北京第二外国语学院学报, 2000(1): 23-27.
- [12] 王云才. 旅游经济系统运行动力学过程与机制探讨[J]. 旅游学刊, 2002, 17(2): 10-14.
- [13] 魏瑕, 吴必虎. 峰值期国内旅游市场供需关系研究——以1999年国庆假日旅游潮为例[J]. 人文地理, 2000, 15(6): 29-33.
- [14] ARION F, MURESAN I, DUMITRAS D. Correlation between tourism demand and supply in Romania[J]. Bulletin of the university of agricultural sciences & veterinary medicine cluj-napoca. horticulture. 2010, 67(2): 26-32.
- [15] IULIAN C, PAVEL S. The use of ARIMA models for forecasting the supply and demand indicators from tourism sector[J]. USV annals of economics & public administration, 2012, 12(2): 234-244.
- [16] 孙琨, 闵庆文, 成升魁. 大香格里拉地区旅游供需比较性分析[J]. 资源科学, 2014, 36(2): 245-251.
- [17] 王淑新, 王学定. 供需视角下的中国旅游经济发展——一个面板数据的实证分析[J]. 经济问题探索, 2014(1): 184-190.
- [18] 周永博, 沈敏, 吴建, 等. 迈向优质旅游: 全域旅游供需错配及其治理——苏州吴江案例研究[J]. 旅游学刊, 2018, 33(6): 36-48.
- [19] 薛华菊, 马耀峰, 黄毅, 等. 城市旅游供需系统耦合评价研究——以北京市入境旅游为例[J]. 北京第二外国语学院学报, 2014(11): 44-50.
- [20] 刘军胜, 马耀峰. 基于发生学与系统论的旅游流与目的地供需耦合成长演化与驱动机制研究——以西安市为例[J]. 地理研究, 2017, 36(8): 1583-1600.
- [21] 于洪雁, 王群勇, 刘继生. 供给侧结构性改革背景下中国旅游供需耦合协调度及其时空特征[J]. 旅游科学, 2018, 32(5): 1-13.
- [22] 厉新建, 张凌云, 崔莉. 全域旅游: 建设世界一流旅游目的地的理念创新[J]. 人文地理, 2013, 28(3): 130-134.
- [23] 魏小安. 促进全域旅游发展[N]. 中国旅游报, 2015-12-07.
- [24] 张辉, 岳燕祥. 全域旅游的理性思考[J]. 旅游学刊, 2016, 9(31): 15-17.
- [25] 戴学峰. 全域旅游: 实现旅游引领全面深化改革的重要手段[J]. 旅游学刊, 2016, 9(31): 20-21.

责任编辑: 高钟庭

Research on the Construction and Balance of Beijing-Tianjin-Hebei Region All-for-One Tourism Supply and Demand System

XIAO Lan¹, ZHAO Liming²

(1. School of International Business, Tianjin Foreign Studies University, Tianjin 300204, China;

2. College of Management and Economics, Tianjin University, Tianjin 300072, China)

Abstract: Under the joint promotion of diversified tourism demand and tourism supply-side reforms, the content and structure of tourism supply and demand have changed, new contradictions in tourism supply and demand continue to emerge, and the problem of tourism supply and demand balance needs to be redefined and evaluated under the all-for-one tourism strategy. Based on the literature review, the Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism supply and demand system model and evaluation system are constructed, and the components and interrelationships of the Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism demand and supply are elaborated from a theoretical perspective, and the relevant data of Beijing-Tianjin-Hebei region 2006-2017 are selected and used coupling and coordination theory analyzes the temporal, spatial and structural evolution characteristics of Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism demand and supply. The results show that the overall development of tourism supply and demand in the Beijing-Tianjin-Hebei region is in good shape. It has experienced an imbalanced and initially coordinated development stage. It is currently lagging in supply, and demand has also slowed down in the past two years. Therefore, the long-term mechanism to promote the development of Beijing-Tianjin-Hebei region tourism should start from both supply and demand. On the one hand, the tourism supply capacity and level should be improved through industrial integration. On the other hand, the tourism market demand should be stimulated through effective means to improve the level of demand.

Key words: all-for-one tourism; tourism supply; tourism demand; equilibrium